

12th May 1954]

[Mr. Speaker]

DRAFT RULE.

' In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954 and 30th June 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter-ending with 30th September 1953." "

The motion was put and carried.

(1) MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re*
CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS—*cont.*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, in pursuance of the request made by the hon. Member Sri Swayamprakasam, the Leader of the Dravidian Parliamentary Party, and also his associate Sri Deivasigamany, I move—

‘ That under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, item No. IV (2) on the agenda, namely, the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. No. 8 of 1954), be taken up before item No. IV (1), namely, the Hindu Non-conforming Marriages (Registration) Bill, 1954.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, item No. IV (2) on the agenda, namely, the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954), be taken up before item No. IV (1), namely, the Hindu Non-conforming Marriages (Registration) Bill, 1954.’ ”

The motion was put and carried.

III.—GOVERNMENT BILL.

(3) THE COURTALLAM TOWNSHIP BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 8 OF 1954).

* THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg leave to move—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration at once.’

[Sri S. S. Ramaswami Padayachi] [12th May 1954]

“ Courtallam in the Tirunelveli district is famous for its waterfalls and its importance as a health resort has been recognized both by the public and the Government. A panchayat was constituted for the village in the year 1939 to manage its civic affairs. In subsequent years, an association called the Waterfalls Association was formed to attend to the needs of bathers and a Public Health Committee was constituted to improve the sanitation of the area. It is, however, found that the corporate bodies including the panchayat functioning in the area have not been able to effect any appreciable improvement in the condition of the place. In the interests of public health, Government consider it desirable to develop the potentialities of the place as a health resort on sound planned lines. The resources of the existing panchayat are inadequate to develop the area. The Government have, therefore, decided to constitute the area at present within the jurisdiction of the Courtallam Panchayat into a township, and to vest in a Township Committee, necessary powers to administer the municipal affairs of the township. The committee will be empowered to levy taxes normally levied by municipalities. All the members of the committee will be appointed by Government. The members will hold office for a period of three years in the same way as municipal councillors. On the expiry of the term of office of the members in the normal course, or on the occurrence of casual vacancies, Government will make the appointments. This is similar to the constitution of the Mettur Township.

“ The view has been held by some that the members of the Township Committee need be appointed in the first instance by Government and at the end of the term, their places should be filled in by election. The whole point is that the elected panchayat which is functioning in the area at present has not been able to cope with the task of effecting appreciable improvement in the conditions of the place and hence a nominated body of officials and non-officials who are residents of the place has to be thought of. The position of this township will be exactly similar to that of the Mettur Township in regard to constitution. It has been suggested that the rural character of Courtallam should not be spoiled by enlarging the area now comprised in the panchayat. The proposal is to constitute the township only for the area now comprising the panchayat and due regard will be paid to this suggestion when any representation is made for enlarging the territorial jurisdiction of the township.

“ Sub-clause (3) of clause 4 of the Bill has been inserted in response to the wishes of the Members of the Legislative Council that any notification made by the State Government under sub-clause (1) of clause 4 should be subject to modifications by the Legislature. The Legislature will, therefore, be in a position to exercise a check upon the extension of the provisions of the Madras District Municipalities Act to the township area. As there is no provision in the Madras District Boards Act, 1920, or the Madras District Municipalities Act, 1920, for the constitution of a Township Committee, the Government have to undertake this special legislation in respect of Courtallam.

12th May 1954] [Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

“I hope the Bill as passed by the Council will be acceptable to this House and I accordingly move that the Bill be taken into consideration at once.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration at once.’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ I second the amendment, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ Amendment moved—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI C. KANDASAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, புதிதாக வந்திருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் எடுத்த எடுப்பிலேயே, ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டிலுள்ள 2,000 அல்லது 3,000 மக்களின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடிய ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பது பற்றி நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன். குற்றமும், நீர்விழ்ச்சி இருக்கக்கூடிய முக்கியமான ஒரு சகவாசஸ்தலம் என்பதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் அந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு அந்த ஊரை நிர்வகிக்கும் உரிமை ஏன் மறுக்கப்படவேண்டுமென்று தான் எனக்குப்பிரியவில்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் பல பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், இந்த ஒரு ஊரில் மட்டும் ஏன் இவ்விதம் அந்த உரிமை மறுக்கப்படவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. இது அரசியல் சட்டத்தில் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த ஊரை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு, இப்பொழுது இருக்கும் Panchayat Board-ஐ வைத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது சொல் லப்படும் Township Committee-க்குப் பதிலாக, அந்த ஊரிலிருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் ஏன் ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது? இந்த ஊரை பஞ்சாயத்திலிருந்து ‘Township’ ஆக மாற்றுவதால் மட்டும் போதிய வருமானம் வந்துவிடாது. சர்க்காரே பணம் செலவழிப்பதாயிருந்தால் இந்த ஊரிலிருக்கக்கூடிய மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த Panchayat Board-ஐ வைத்துக் கொண்டு, வேண்டுமானால் ஒரு விசேஷ நிர்வாக அதிகாரியை நியமிப்பதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதன் மூலம் ஏன் இந்த நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது? ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும்பொழுது இந்த ஊரில் கோடைகாலத்தில் ஏராளமான பணக்காரர்கள் வந்து தங்கக்கூடிய நிலைமையிலிருப்பதால் ஊரிலிருக்கக்கூடிய பொது ஜனங்களுக்கு எந்த விதமான பேச்சுக்கும் மூச்சுக்கும் இடமில்லாத வகையில் தங்கள் இஷ்டப்படி நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கான அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair.)

“இந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய 3,000 மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதால் மேலும் மேலும் சுகாதார வசதி செய்து நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எந்த விதத்திலும் பொது மக்கள் குறுக்கே நிற்கமாட்டார்கள். அந்த ஊரிலிருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்

[Sri C. Kandaswami]

[12th May 1954]

ப எங்களுடைய உரிமைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன' என்று எங்களுடைய கட்சித்தலைவருக்கு ஒரு மகஜர் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான நிலையில் இந்த மசோதா கொண்டுவருவதன் மூலம், நன்மை செய்வதற்குப் பதிலாக அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்குத் தீமையே வழங்கப்படுகிறது. கடைசியாக, அந்த ஊரிலேயே பிறந்து வளர்ந்த ஏழை மக்களும் குடித்தனக்காரர்களும் நகரத்தின் அபிவிருத்திக்குக் குறுக்கே நிற்கிறார்கள், அவர்களுடைய சொத்து பத்துக்கள் குறுக்கே நிற்கின்றன என்று காரணம் காட்டி அவர்களை ஊரை விட்டே விரட்டுவதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டாலும் கூட, ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. Township Committee என்று சொல்லி ஊரிலேயே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பிரதி நிதித்துவம் அளிக்காமலிருப்பது ஜனநாயகத்துக்குப் புறம்பானது. அந்த Township Committee-யில் சர்க்கார் கட்சிக்காரர்களுக்கு பதவிகள் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. Township Committee-யில் அந்த ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கூட பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்காமல் சர்க்கார் இஷ்டப்படி பாரண வேண்டுமானாலும் நியமிக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பதினாலே, இந்த மசோதா பிற்போக்கானது, ஜனநாயகத்துக்குப் புறம்பானது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பரிபூரணமாக அடியோடு ஆட்சேபிக்கிறேன்.”

11-10
a.m.

* DR. K. B. MENON :—“ I wish to say just a few words about the Bill that is before the House. I oppose this Bill on the simple ground that it visualises the displacing of a democratic institution with an autocratic one. The claim that is made is that the panchayat has not been functioning well. If the panchayat has not been functioning well or if the Government wish to replace the panchayat with a Township Committee and if that Township Committee is also an elected one, I would have had less objection to the Bill. If the Government feel that the elected committee was inefficient and that their control is necessary, I believe it is possible for them to have the control with their executive officer. Through the executive officer, the Government can exercise sufficient control over the management of the area concerned. Therefore, I feel that it is not necessary for the Government to have a completely nominated committee. If only the Government replace the panchayat with an elected township committee, there will be no objection to this Bill. There is, however a history behind this Bill. There has been a struggle—I do not know and do not remember the details with regard to it—between the Congress on the one hand and the Socialist Party on the other. I am not quite sure whether the panchayat is manned by a majority of Socialists. But I do know that there are Socialist members in the panchayat. I am saying this subject to correction. It is a fact that there has been a struggle between these two parties. I do not know whether the bringing in of this Bill at this stage has got anything to do with that struggle and whether they have brought forward this Bill to have complete control by nominating all the members of the Township Committee. I am not quite sure about it. Whatever that be, as a radical change of this kind is proposed to be introduced, I do feel that it is better to take public opinion in the matter and to go into the details of the issue. Therefore, I support the amendment for referring the Bill to a Select Committee.”

12th May 1954]

* **SRI K. MADHAVAN NAMBIAR** :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയും ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്മേലുള്ള എതിരായ ഒരു നടപടിയാണ്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തു ബോഡിനെ പകരം ഗവണ്മെന്റിനാൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളടങ്ങിയ ഒരു ട്രൈബ് കമ്മിഷൻ കമ്മിറ്റിയെ ഭരണമേല്ക്കുന്നതാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിൽ ചിലരെങ്കിലും അനുജ്ഞാതസ്ഥരായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതാണ്. ജനാധിപത്യപരമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു പഞ്ചായത്തു ബോഡിയിരിക്കേ അതിനെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് എന്തിന് നോമിനേഷനുകളെ ആളുകളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഭരണമേല്ക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ശ്രീ രാജഗോപാലാചാരി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു എട്ടുതരം ഒരു തീരുമാനമാണിതെന്നു തോന്നുന്നു. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ രാജാജി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്മേലുള്ള എതിരാണ്. രാജാജി പോയി ശ്രീ കാമരാജ നാടാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോഴെങ്കിലും ആ നയത്തിനു മാറ്റം കാണുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹവും അതേ നയംതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുവരികയാണെന്നാണ് ഈ ബില്ല് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ നടപടി ഭരിക്കലും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെക്കൂടി മുന്നെ ഞാൻ ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.”

* **SRI M. NARAYANA KURUP** :—“ Mr. Deputy Speaker, democracy in India is in its experimental stage and we have had no occasion to get training in democracy. England became a model for other democracies, because her politicians and parliamentarians had the opportunity to have some training in democracy in their local bodies and County Councils. If the Government were really interested in the growth of democratic institutions in this State and this country, one would expect them to do everything in their power to foster the democratic institutions that are in existence. But we find here a tendency to concentrate power in the executive. That is the tendency which we see both at the Centre and at the State levels. This Bill is clearly against the interests of the democratic institutions in our country. In effect, it means that whenever they want to do certain things beneficial to the country and to improve the conditions of the people, it cannot be done through the elected panchayats or democratic institutions, but can be done only by nominated committees. It is a very bad precedent and an undesirable principle. If there were any complaints against the existing office bearers of the panchayats, it would have been quite within the powers of the State Government to take over the administration as an interim measure and to conduct a proper and necessary election so that a fresh panchayat board may come into existence. That cannot be made a ground to deprive the panchayats of their right to govern themselves. The appointment of the Township Committee is most undemocratic. It may be that the place may produce a Minister or a Chief Minister or an M.L.A. The very panchayat board member who may be considered by the Government as bad, when appointed as an Executive Officer, will be considered by them as acceptable. Every elected member, however good he may be, is looked down with suspicion. But the moment the same member is appointed as an Executive Officer to work under the direct control of the Government, he becomes a perfect man. I think this is not a mentality that would be conducive to the growth of democratic institutions which require careful nourishing in the initial stage.”

[12th May 1954]

* SRI I. K. SUBRAMANIA PILLAI:—" Mr. Deputy Speaker, I oppose the motion to refer the Bill to a Select Committee. I congratulate the Government on their bringing this piece of legislation to constitute a township committee for Courtallam. Courtallam is a rich heritage belonging to the whole State and is the poor man's health resort. Thousands and thousands of people, nearly 20,000 people, visit this place every year to recoup their health and take rest. They come from all parts of the State and even from North India. They have been requesting the Government to take a direct interest in that place and improve the sanitary and general conditions of the place. The institutions that were functioning there, viz., the panchayat board and the Waterfalls Association, were not able to cope with the demands of the people and they were not able to provide the necessary amenities. Hence this request of the people has become imminent. In 1949-50, a memorandum was presented to the then Governor of Madras, the Maharaja of Bhavanagar, requesting him to constitute a township committee. This memorandum has been before the Government all these years. I presume that owing to their many pre-occupations, it was not possible for them to bring this Bill till now. We are glad that they have brought forward this Bill at least now. It is not a hasty legislation. It has not been brought forward all of a sudden. As the Hon. the Minister for Local Self-Government has pointed out, the administration is carried on by the panchayat board which is a second-class panchayat board. There is a Waterfall Association recognized by the Government. The Government cannot make an exception in the case of the panchayat board and help it, which will mean going beyond the scope of the Village Panchayats Act. Hence, the request for constituting a township committee was made. Courtallam itself consists of Courtallam proper and the neighbouring village Kasimasapuram. Practically, there are no residents in Courtallam proper where there is only the waterfalls, the temple, temple buildings and residential quarters. But the Kasimasapuram village has a population of 3,000 people. In Courtallam proper, only a very few people live. In the interest of the Kasimasapuram village, if they want a minor panchayat, they may ask for it. But, I must tell the House that it will not be in their interest. The neighbouring place should be kept clean and in a good sanitary condition. I think this Bill is an innocuous measure and it is not intended to defeat the present party in power in the panchayat. This measure was under the consideration of the Government during the last four or five years. It was in the process of being brought forward. It is not against the Socialist Party . . ."

DR. K. B. MENON:—" The hon. Member referred to the party in power. Is it a fact that an address was refused when the then Chief Minister visited this place."

* SRI I. K. SUBRAMANIA PILLAI:—" Absolutely wrong, Sir. This Bill has not been brought forward on party lines. I may inform the hon. Member that the Congress did not put up

12th May 1954] [Sri I. K. Subramania Pillai]

any candidate at that time. Moreover, it was not a party affair. It was more an individual affair. I was myself a President for many years. So there was no question of party politics. This Bill is an innocuous measure and there is no need to refer it to a Select Committee. It is in the interests of the place to which many people go for taking rest and it is also in the interest of the neighbouring village. Mr. Speaker, Mr. Deputy Speaker and some of the Hon. Ministers have all visited the place and they know the requirements of that place. I believe many of the hon. Members would have also visited the place. I would request and invite those hon. Members who have not yet visited that place, to kindly visit that place during this season.

"Sir, I want to say a few words about the Waterfalls. We do not find such a fine Waterfalls anywhere else in India. It is very difficult to find any other Waterfalls anywhere else with such easy accessibility and approachability. As for the efficacy and health restoring power of the Waterfalls, I only wish to read an extract from the report of the Medical Committee constituted in 1811, i.e., about 143 years ago, by the East India Company. It says—

'The falling of the water, after the first shock is over, gives an indescribable feeling of pleasure; by its constant beating it quickens a fine glow all over the body and has besides the further good effect of dispelling languor, raising the spirits, exciting appetite and promoting digestion in a superior degree to any other kind of bathing that we are acquainted with. It has the consequence of these virtues together with the delightful climate of the valley itself, and has been the happy means of rapidly restoring many to health and comforts, who previous to their visit to Courtallam appeared to be hastening to their graves.'

Such a beautiful place deserves to be developed in all possible ways. I therefore request that the Bill may be taken into consideration, I thank you, Sir."

* SRI G. GOVINDAN :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, குற்றலம் டவுன்ஷிப் சட்டத்தில் தமிழ் நாட்டின் அழகான பெயராகிய குற்றலம் என்ற பெயர் வந்திருக்கிறது. பல பல வருஷங்களாக நமது நாட்டை வெள்ளையர் ஆண்டு வந்ததின் காரணமாக குற்றலம் என்ற பெயர் கோர்ட்டாலம் என்று மாறிவிட்டது. அந்தப் பெயரையே இன்றைக்குச் சட்டத்திலும், நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, கொடுப்பது சரியல்ல. இதை மாற்றி குற்றலம் என்றே அழைக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்."

SRI S. RAMALINGAM :—"On a point of order, Sir. அவர் சொல்லுகின்ற இரண்டு பெயருக்கும் வித்தியாசம் என்ன இருக்கிறதென்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே அவரை இரண்டுக்கும் 'ஸ்பெல்லிங்' சொல்லும்படியாக நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

* SRI G. GOVINDAN :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வெள்ளையன் ஆட்சி நம் நாட்டைவிட்டு ஒழிந்து சிறிது காலத்திற்குள்ளேயே நமது கம்யூனிஸ்டு நண்பருக்கு நான் சொல்லும் வார்த்தையின் ஸ்பெல்லிங் சட்டத் தெரியவில்லை. அதை நானே சொல்லவேண்டுமென்று அவர் கேட்கும்பொழுது எனக்குச் சிரிப்பும், சந்தோஷமும் வருகிறது. அவரது கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் சட்டத்திலேயே அந்த வார்த்தையின் ஸ்பெல்லிங் இருக்கிறது. அதை அவர் பார்க்கும்படியாக அவரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

[Sri G. Govindan]

[12th May 1954]

“நிற்க கனம் ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள்கூட குற்றமும் என்றுதான் ஆங்கிலத்தில் பேசினார்கள். ஆகையால் கோர்ட்டாலம் என்பதை மாற்றி குற்றமும் என்றே இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிட வேண்டுமாய் நான் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—Mr. Deputy Speaker, with regard to the Bill that has been brought forward to constitute a Township Committee for ‘Kootha Alayam’ in the Tirunelveli district, I wish to submit that it is highly necessary that it should be referred to a Select Committee. The citizens of that panchayat board have submitted representations to the Government objecting to the formation of a Township Committee in the place of the panchayat board. Some of the hon. Members who were just now arguing in favour of the Bill were stating that the Bill has been brought forward as the panchayat board concerned is not in a position to look to the facilities and convenience of the people who go there to take rest. I want to know whether it is not a fact that the panchayat board is not in a position to do the needful in the matter as they do not possess wide powers. Nowadays, the powers conferred on the panchayat boards are very restricted. This is the reason why the panchayat board has not been able to provide more facilities and amenities to those who visit the health resort. That is why we say that more powers should be conferred upon these panchayats. If they are so much interested, they can very well say that the Township Committee will itself be elected. We find that this committee is going to be a nominated committee. As my hon. Friend Mr. Manali Kandasami said, even people from outside that area may be nominated to this committee. Moreover, there is another dangerous provision in this Bill. That is, by a notification in the *Fort St. George Gazette*, this can be extended to other areas also. If the Bill with such provisions, dangerous as they are, is allowed to be passed, then so many other panchayats constituted by regular elections by the people of this State will be abolished and we will have an Advisers’ regime, or if I may call it an Executive Officers’ regime. Only such an Executive Officers’ regime will be imposed on the people much against their wish. There is another provision from which we find that eight members will be nominated to the Courtallam Township Committee. Apart from these eight members, another gentleman will be appointed as Executive Officer. These are some of the provisions which we consider as very harmful. Therefore, I submit that this Bill may be sent to a Select Committee so that all these questions can be carefully and properly examined and necessary changes may be made. I hope that the Hon. Minister for Local Administration will be able to accept this suggestion.”

11-30 a.m. * SRI S. N. SOMAYAJULU :—”கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குற்றலத்தைப் பற்றி பல கவிஞர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள். பல யோகியர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். திரிகூட ராசப்பக் கவிராயர் என்பவர் குற்றலக் குறவஞ்சி என்ற பாடலிலே

‘ஓடக் காண்பது, புதுப்புனல் வெள்ளம்
ஒடுங்கக் காண்பது யோகியர் உள்ளம்’,

என்று வரும் இடம் மிகவும் அற்புதமானது. அழகானது. படிக்கப்படிக்க

12th May 1954] [Sri S. N. Somayajulu]

சுவை தரக்கூடியது. இவ்வளவு இயற்கை எழில் வாய்ந்த அந்த குற்றாலத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். இருக்கும் இயற்கை அழகோடு செயற்கை முறையிலும் அழகுபடுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் பல பல வருஷங்களாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எல்லாம் இந்தச் சர்க்காரின் காலத்தில் உண்டானவைகள் அல்ல. இன்று நேற்று தோன்றிய இயக்கமும் அல்ல இது. இந்த எண்ணம் தோன்றி சுமார் பத்து வருஷங்களுக்கு மேலாகி விட்டது. நண்பர் ஸ்ரீ ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல 1949-ம் ஆண்டிலேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன.

“இந்த மசோதாவை எதிர்த்துப் பேசிய சில அன்பர்கள் இதைப் பணக்காரர்களின் வாசஸ்தலமென்று சொன்னார்கள். அது தவறு. முற்றிலும் தவறானது. கோடைக்காலம், ஊட்டியைப் போன்றதல்ல குற்றாலம். இது ஏழைகளின் வாசஸ்தலம். இங்கே இரண்டொரு பணக்காரர்கள் குடியிருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் குற்றாலத்தைச் சுற்றியுள்ள தென்காசி போன்ற இடங்களிலிருந்து பல ஏழை மக்கள் காலிலிலே அருவிக்கு வருவார்கள். தைலத்தைத் தேய்த்துக்கொண்டு அருவியாடுவார்கள். பின்னர் ஹிந்து மதத்தினர்கள் பெரும்பாலும் அம்மலையில் எழுந்தருளியுள்ள சூத்தனை தரிசனம் செய்வார்கள். பிற மதத்தினராக இருந்தால் அருவியின் சலசலப்பின் ஒலியையும், வானத்தில் படர்ந்து நிற்கும் மேகத்திரள்களின் அழகையும், மலைக்காட்டிலே மலர்ந்துள்ள மலரின் எழிலையும் கண்டு பரவசப்பட்டு நிற்பார்கள். இப்படி இயற்கை எழில் நிரம்பிய இந்த இடத்தை ஒரு நல்ல சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டுமென்ற கருத்து நீண்ட நெடுநாளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

“அருவிக்கு வந்து நீராடி விட்டு ஊருக்குத் திரும்பிச் செல்லுங்கால அழகான அந்த மலைக்குப் பக்கத்திலேயே வாய்க்காலும், அதன் அருகில் மீன் கடைகளையும் பார்க்கலாம். நம் மக்களுக்குத்தான் சொல்லவேண்டாமே. எப்படி சுகாதாரத்தை பாழ்படுத்துவது என்பது அவர்களுக்குத் தான் சர்வ சாதாரணமாக தெரியும். அவைகளையெல்லாம் சரிப்படுத்தி வருபவர்கள் அனைவருக்கும் அதை ஒரு நல்ல health resort-ஆகச் செயல்வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

“எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்களும், ஸ்ரீ கே. பி. மேனன் அவர்களும் இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஏதோ கட்சி மனப் பான்மையோடு கொண்டு வருவதைப்போலப் பேசினார்கள். இது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்கதாகும். குற்றாலம் பஞ்சாயத்துப் போர்டு தேர்தலுக்கு காங்கிரஸ் கட்சி எந்த அபேட்சரையும் நிறுத்தவில்லையென்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிந்து கொள்ளவேண்டும். நிறுத்தி, தோல்வி ஏற்பட்டிருந்தால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எவ்விதமான வோட்டும் வரவில்லையென்ற எண்ணத்தில் இதைக்கொண்டு வந்து விட்டதாக சொன்னால் ஒருக்கால் பொருத்தமானதாகத் தோன்றலாம். கனம் ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளையவர்கள் சுமார் பன்னிரண்டு வருஷ காலம் குற்றாலம் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக சிறந்த முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அந்த நகரை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை அவர்தான் விதைத்தார். அதற்குப் பிறகும் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார். இப்பொழுதுதான் அந்த மசோதா சபையில் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதியதாக முதன் முறையாக மந்திரி பதவியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் கனம் ராமசாமிபடையாச்சி அவர்கள் இதை ரொம்பவும் துணிச்சலாக சபையில் சமர்ப்பித்திருப்பதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அவர் சபையிலுள்ள எல்லோருடைய பாராட்டுகும் உரியவர் என்பதும் உண்மை. ஆகவே அவர் பிரேரித்திருக்கும் மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

“இரண்டாவதாக அங்கே ஏழைகளுடைய குடிசைகள் எதுவுமேயில்லை. அங்கிருக்கக் கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் திருக்குற்றால நகரையே சேர்ந்ததாகும். சில பங்களாக்கள் நிலப்பிரபுக்கள் என்று

[Sri S. N. Somayajulu]

[12th May 1954]

சொல்லப்படுகிற ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்கு ஒரு பங்களா, சேத்தூர் ஜமீன் தாருக்கு ஒரு பங்களா என்று இருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு பெரும் பாலும் வந்து போகின்ற ஏழை மக்களுக்குத்தான் வசதி அளிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு புரட்சிகரமாக இந்த மசோதா இன்றைய தினம் கொண்டுவரப்படுகிறது.

“ பஞ்சாயத்து போர்டாகவே இருந்தால் அதிக வரி போட முடியாது. அதனால் அதிக செளகர்யங்களும் வருகின்றவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆகவே சர்க்காரே இதைத் தங்களது நேரிடையான பார்வையில் வைத்துக்கொள்ள, குறைந்தது எட்டு மெம்பர்களுக்கும், அதில் அரசாங்கத்தொடர்பு இல்லாத மூன்று அங்கத்தினர்களாவது இருக்கும்படியாக ஒரு கமிட்டியை போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால் ஏதோ ஜனநாயகம் பறிக்கப்படுகிறது என்று சிலர் கூக்குரலிடுகிறார்கள். இதனால் எந்த விதமான ஜனநாயகமும் பறிக்கப்படுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. சில வருஷங்கள் அதன் நிர்வாகம் இப்படியே நடந்தால் பின்னர் தேர்தலை நடத்தி குற்றமும் டவுன்ஷிப் நிர்வாகத்தை அந்தப் பிரதேச மக்களின் கையிலேயே ஒப்படைத்து விடலாமென்று சர்க்கார் உறுதியும் அளித்திருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் எதுவும் கொஞ்சம் நன்றாக நடக்க வேண்டுமென்றால் நாட்டில் சர்வாதிகாரம் இருக்கத்தான் வேண்டும். சர்வாதிகாரத்தால் எதுவும் கெட்டுப் போய்விடாது. ஆகவே சர்வாதிகாரியைப்போல சர்க்காரால் நியமிக்கப்படும் கமிட்டியின் நிர்வாகத்தில் குற்றாலத்தின் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை விடுவதே சாலச் சிறந்தது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

“ ஏழை மக்கள் எல்லோரும் நன்மை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, ஏழை மக்கள் எல்லோரும் பல சுகாதார நன்மைகளைப் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, ஏழை மக்கள் எல்லோரும் இந்த சுகாதார வாசல்தலத்திற்கு வந்து நன்மை அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கனம் ராமசாமி பட்டையாச்சி அவர்கள் இந்தச் சபையில் இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லோரும் ஆதரிக்கவேண்டும். அதைவிட்டு இதைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் ஜனநாயகம் பறிபோய் விடுவதாகக் கூக்குரலிடுவது அர்த்தமற்றது. அறியாமையையே அது குறிக்கிறது. இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலும் மக்களின் கருத்தை, அந்தப் பிரதேச மக்களின் அபிமானத்தைப்பெற்ற மூன்று தனி நபர்களும் இடம் பெறுவார்கள். இவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆகவே எந்த விதமான ஜனநாயகமும் பறிபோய்விடாது. அதனால் எல்லோரும் பயமின்றி இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கவேண்டுமென்றே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri K. VENKATASWAMY NAIDU :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this Bill most heartily, because Courtallam is considered to be the poor man's Ootacamund. When people want to recoup their health and want recreation, they go to places like Ootacamund and Kodaikanal. But a poor man cannot afford such a luxury. But Courtallam being a village and having all conditions necessary for recoupment of health, it could be provided with very good amenities. We have got a first-class water-fall there which people say has very fine qualities for helping a man to regain his health. Another important thing is that we do not have such a water-fall anywhere else in this country which falls by cascades and it affords great relief to bathers there. The best bathing conditions exist there, people are coming in thousands and they do not have sufficient facilities; they find that they do not get good accommodation, good food supply and good sanitary conditions. Because, round-about the water-fall, the most

12th May 1954] [Sri K. Venkataswamy Naidu]

insanitary conditions prevail, it has long been the agitation of people of Tirunelveli district and other places also that the place should be made much better. So Government have thought that there is no other way of meeting the wishes of the people. (Interruption.) Sir, the sanitary conditions there are very far from satisfactory or desirable. It is not possible for a small panchayat to make any improvements to that place. It is impossible for a small panchayat to undertake a task so heavy as that. It must be done only at Government level. It must be on a Government basis and state-wide basis. People from Madras and all parts of the world go to that place and so, it is the duty of the Government to see that very good and desirable conditions are established in that place. That is why this Township Bill is proposed.

“Sir, as Sri Somayajulu said part of the land very near the water-fall belongs to the temple. So the temple authorities should also co-operate in improving that place. The Government for their part must also co-operate by giving sufficient funds to make Courtallam an ideal place. If we achieve all this, we will be doing a great service to the poor people who go there in large numbers. Now they do not get the fullest advantage, because the sanitary conditions are not good and the town is not well-laid. It is very necessary that the town must be well-laid and then there must be sufficient amenities for the people going there. Then, the town can develop very well. It can then be handed over to any municipality or any other body.

“Nowadays, there is much of propaganda about Tourists' Traffic. If only people realize what exactly is the benefit one can get in that place, it would be better. People would flock to that place and we can make a very remunerative concern of it, at least from the tourist point of view.

“Considering all these advantages, I think we have brought in this Township Bill not a little too soon. I hope that we have the support of all sides of the House and that this Bill will be passed. It is a very useful measure.”

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—“Sir, I am 11-40
indeed very happy that this Bill is placed before this House for a.m.
consideration. As early as 1938, when Dr. Rajan was the Minister for Health, he was introducing the Public Health Bill in the Assembly. Rajaji, who was the Chief Minister then, wanted that a chapter should be introduced in the Bill to declare any township or portion of a municipality or any area under any district board or taluk board as a sanatorium for purposes of maintenance of public health, if it is used as a place of public resort. But Dr. Rajan did not want the Bill to be meddled with in any way though it was not the intention of Rajaji to do so. If that suggestion had been accepted, we would have seen in these fifteen years much more improvement to townships and other places in regard to

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad] [12th May 1954]

sanitation, etc., than we are able to see to-day. But better late than never. I am indeed very happy that this Bill has been introduced after all. But I must tell the Minister in charge of the Bill that he should not stop with this paper business but must give money to the township committee to be constituted to enable it to fulfil its functions effectively. There is no point in merely changing a panchayat board into a township committee. Sir, Mr. Somayajulu was making an eloquent speech about the condition of this ancient and historic place. Then, Mr. Venkataswami Naidu made a beautiful speech about the need for improving the sanitary condition of Courtallam. There is in our country, as in other countries, what is called tourist traffic. In South India there are four or five places which are capable of attracting tourists. In the Nigiris alone there are ten or twelve spots which are worth visiting. Retired men, active men and those who want to restore their lost health can all visit these places. There is Kodaikanal in the Madurai district. In each district there are places of public resort. In Rajapalayam there is a place called the Mudaliar Uruthu about 4,000 feet above sea level. There are many places in Malabar which are worth visiting. So, I would ask the Minister not to keep quiet with this Bill but to bring forward legislation to develop and improve other places of public resort. He must bring forward a comprehensive Bill taking power to appoint committees to improve panchayat areas or areas under the district or taluk boards or municipalities which can be developed as places of public resort so that tourists from all over the country may visit them. I would entreat the Hon. the Minister to think of the Courtallam Township Committee as almost a City Improvement Trust and build cheap tenements for the poor people who may visit the place. There are some tenements already but they will not serve the purpose. It is not possible for all to build good bungalows and hotels to be run because it will not be a prospective business since the bungalow owners or the hotel proprietors will not have any visitor during the off-season. Therefore, it is for the Government to build tenements for the sake of poor people who visit this place. The existing tenements are not of a good type. If the Government build a few tenements then it will be a model for other people to follow. Therefore, Sir, I would request the Government to provide more amenities to visitors and for this purpose to bring forward a comprehensive legislation quickly."

*** SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—**"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற பிரேரணையை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். குற்றலம் ஏழை மக்களுடைய சுகவாசஸ்தலம் இல்லை. ராஜாக்களுக்கும், ஜமீன்தார்களுக்கும், பெரிய பெரிய பணக்காரர்களுக்கும் வசதிகள் எவ்வளவு இருக்க வேண்டுமோ அவ்வளவும் அங்கே காணப்படுகின்றன. திரு. வெங்கடசாமி நாயுடு இந்த குற்றலம் ஏழைகளின் உதகமண்டலம் என்றார். ஆனால் ஏழைகள் போவதற்கும் அவர்கள் அங்கு தங்குவதற்கும் இந்த அரசாங்கம் வழிவகை ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஏழைகள் அதைப்பற்றி எண்ண முடியாத அளவிற்கு, பணக்காரர்களுக்குத்தான் இன்று குற்றலம் உல்லாசபுரியாக விளங்குகிறது.

12th May 1954] [Sri A. Govindaswamy Nayagar]

“ நண்பர் சோமாயஜுலு அவர்கள் ‘குறலத்தில் பங்களாக்கள் தான் நிறைய இருக்கின்றன. ஜமீந்தார்கள் தங்குவதற்காகத்தான் எல்லா வசதிகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அது ஒரு மானிகைகள் நிறைந்த இடமாக இருக்கிறது. ஆடம்பரக்காரர்களுக்காக அழகாக கட்டப் பட்டிருக்கிறது’ என்று சொன்னார். இதுபோதாதென்று இந்த சர்க்கார் பணக்காரர்கள் நன்மைக்காக இன்னும் அழகுக்கு அழகு செய்வதுபோல அந்நகரத்தை அழகுபடச் செய்யப்போகிறார்கள். இந்த சீர்திருத் தத்தை ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பணக்காரர்கள் வசதிகளைப் பாதுகாக்கவேண்டி இந்த மசோதாவை கொண்டு வர கருவியாக உப யோகப்படுத்திக் கொண்டது வருத்தமாயிருக்கிறது. இன்றைய தினம் இதை விட கிராம பொதுஜன நன்மைகளுக்கு எவ்வளவோ விஷயங்கள் கவனிக்கப்பட வேண்டியதாயிருக்கிறது. ஆனால் இந்நகரத்தை சீர்படுத்து வதில் எனக்கொன்றும் ஆகேற்பனை கிடையாது. இங்கே பஞ்சாயத்து போர்ட் நிர்வாகம் விரோதமாக இருக்கிறது. நல்ல Executive Officer போட்டு ஏன் அபிவிருத்தி செய்யக்கூடாது? ஜனநாயகத்தை குழிதோண்டிப் புதைக்கும் வகையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. பொது ஜனங்களால் தேர்ந்து எடுத்தவர்களை நம்பாது யாரோ சிலரை Township கமிட்டியில் போடுவதால் என்ன நன்மை ஏற்படுவோம். நகர அபிவிருத்தி என்று சொல்லிக்கொண்டு ஏழை குடிசைகளை அப்புறப் படுத்துவார்கள். ஒரு சில குடிசைகள் கூட இல்லாமல் ஜனங்கள் தவிக்கும் காலத்தில் மேலும் மேலும் பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. Township Committee அமைத்து எல்லோரும் போய் தங்குவதற்கு ஒரு சுகவாசஸ்தலமாக இருக்க வேண்டும் என்பதற் காக பல சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்போவதாக கனம் மந்திரி கூறுகிறார். தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் ஆண்டவனை தரிசிப்பதாக சொல்லுகிறார். அப்படி சொல்லுகிறபோது மாமிசம் சாப்பிடக்கூடாது, முட்டைகூட எடுத்துச் செல்லக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் காளத்தியப்பருக்கு கண்ணைக் கொடுத்த கண்ணப்ப நாயனார், மாமிசத்தைச் சுவைத்துச் சுவைத்து ஆண்டவனுக்கே கொடுக்கவில்லையா? அப்படி இருக்கும்போது முட்டைக்கு மாத்திரம் ஏன் இந்தத் தடை?”

SRI S. N. SOMAYAJULU :—“ முட்டையை நாம் சாப்பிடவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சாப்பிட்டும். ஏழி, எட்டு முட்டைகள் வேண்டுமானாலும் சாப்பிட்டும்.”

* SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“ இந்த மசோதா ஜனநாயக அடிப்படையில் திருத்தப்படவேண்டும் இப்பொழுது அங்கு இருக்கும் ஏழை மக்கள் நிலைமை மிக மிக மோசமாக இருக்கிறது. பணக்காரர்களின் நலனுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதாகவும் ஏழைகளை கவனிக்காத வகையில் இருப்பதால் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

(At this stage, Mr. Speaker resumed the Chair.)

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I welcome this measure for the constitution of a township committee for Courtallam. As the previous speakers have pointed out, this matter has been engaging the attention of the Government for a very long time and I am of opinion that a responsible committee like this should be constituted. I have been one of the regular visitors to Courtallam for over a quarter of a century, and I know the conditions prevailing there. Some years ago, a Waterfalls Committee was constituted with—if my memory does not fail me—the Collector as Chairman and that committee has been doing very good work. It provided all sorts of amenities to tourists. But now the place has been kept in a very insanitary condition and during the season when visitors flock there from all parts

[Sri V. K. Ramaswami Mudaliar] [12th May 1954]

11-50
a.m.

of the country, the panchayat board finds itself unable to provide all the necessary amenities for the tourists. If a responsible township committee is constituted I am sure that committee will do wonderful work. There is no question of setting at rest democratic principles in setting up this committee. Whether this Party is in power or some other Party comes into power that committee will continue to function and will be able to provide all the amenities for the tourists. Then, Sir, as the hon. Member Sri Muthia Chettiar said Government should also set apart some money to improve the amenities provided for the tourists. Otherwise the township committee by itself may not be able to provide all the amenities. The matter is urgent and it has been delayed for a very long time. Therefore I do not think any useful purpose would be served by referring this Bill to a Select Committee. I request the Government to proceed with the Bill with a view to provide necessary amenities for the tourists."

*** Sri P. VENKATESHA SHOLAGAR :—**"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா பொதுஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு மாறாக இருக்கிறது. இந்த திட்டம் கொண்டுவருவதினால் ஏழைகள் சிலர்தான் நன்மை அடைய முடியும். பெரிய, பெரிய பணக்காரர்களுக்கும் வசதியுடையவர்களுக்கும் தான், இங்கே மேலும் வசதி அடைய வழி இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் ஏழைகளின் நன்மையை பாதுகாக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக **Township Committee** ஏற்படுத்துவதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர் தங்கள் அபிப்பிராயத்தை குறிப்பிட்டார்கள். டவுன்ஷிப் கமிட்டி கொண்டு வருவதில் குற்றமில்லை அதைப்பற்றி ஆசேஷனைகளும் இல்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"இதில் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் பொதுப் பிரதிநிதிகள் இருக்கவேண்டும். இந்தக் கமிட்டியில் மிகவும் பொறுப்பு வாய்ந்தவர்களை போடவேண்டும். இந்தக் கமிட்டியானது ஒரு விஷயத்தை கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டியது அவசியம். சர்க்கார் கட்டி மெம்பர்களை கூறும்போது அங்கு பெரும் புள்ளிகளுக்கு 1½ ஏக்கர் விஸ்தீர்ணத்தில் நிலம் உள்ளதென்று கூறினார்கள். குற்றமில்லை. டவுன்ஷிப் ஆவதால் அவர்கள் அந்த நிலத்தில் வீடுகளைக் கட்டி வாடகை சம்பாதிப்பதற்கு நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கும். இதை விஸ்தரிக்கும்போது அங்கு 20, 30 செண்டு நிலம் உள்ளவர்கள் வீடுகளிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்டால், அவர்களுக்கு வேறு நிலம் கிடையாது. ஊரைவிட்டு வெளியே வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் அவர்களுக்கு நிலமளித்து வீடு அளித்து பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கு குறிப்பாக ஏழைகளுக்கு வசதிகள் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யவே குற்றமில்லை நகரம் சீரமைப்பு செய்யும் காலத்தில் பக்கத்திலுள்ள கிராமப் பகுதியிலும் அபிவிருத்தி செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். ஆதலால் இந்தக் சீரமைப்பு திட்டத்தில் கமிட்டிக்கு பொதுமக்களின் ஒற்றுமையும் சர்க்காரின் பண வசதியும் இருக்கவேண்டும். ஆதலால் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

*** Sri T. ANANTA PAI :—**"Mr. Speaker, Sir, I congratulate the Government on bringing forward this Bill to develop Courtallam as a possible tourist centre. We have been speaking a lot in this country about developing tourist traffic without having been able to do much. Places like this are assets not only to

12th May 1954]

[Sri T. Ananta Pai]

South India but they belong to the country as a whole. If such centres are properly developed we can develop considerable tourist traffic in this country and get a lot of foreign exchange. Every other country is vying with each other in presenting its best parts to the world and getting people to visit those places. They are spending money on these places so that it may incidentally provide employment and increase trade internally in the country. From this point of view even considerable attention requires to be paid to many of the tourist centres in this country. In addition to improving the sanitation of the places, they should be made as attractive as possible supplementing what nature has already provided in those places. Therefore I am glad the Government of Madras have thought it fit to develop the centre. I am sure even the Central Government would do its best to see that this centre is adopted as one of their own and provide necessary funds to make this a very attractive place. So far as this aspect of the question is concerned there can be no difference of opinion among members of this House. The objection of the opposition has been mainly to the provision of nomination for the proposed council which is to be in charge of this township.

“ Sir, according to me, the Opposition seems to have given too much importance to the form of democracy rather than to the spirit. Here is a House consisting of Members who have been representing the people elected on adult franchise. To-day we ourselves are saying that in a place like this it is better to have a nominated council running the administration instead of an elected one for one simple reason. We have gone through a number of elections very recently. Even in the villages where the field of election is small, it is common experience that castes, communities and all sorts of considerations come in with the result that the party faction continues. Party faction has come in the way of active work being done by these bodies. If hon. Members will look at the working of the Panchayat Boards, they will find most of them are in a stand-still, either the President does not agree with the Members or the Members do not agree with the President. Elections have been very often fought on party lines and the experience of the working of these Panchayat Boards has been very bad. If a suggestion comes from one party to put up a road, simply because the suggestion comes from a particular party, the members of the other parties oppose it. Everybody wants to take credit for doing a certain thing.

“ I do not know why we should insist on having an elected body for the purpose of beautifying a town or for the provision of some amenities for a certain town and allow faction to continue. Even Shri Acharya Vinobha Bhave has recently come out with a suggestion that the main bane of the present day India is these elections when people do not know how to accommodate themselves even after the elections are over and factions are allowed to continue. Sir, I do not think much good work can be done if the work is entrusted to an elected body. The main reason why much work

[Sri T. Ananta Pai]

[12th May 1954]

has not been done even in the Community Project areas and the National Extension Service areas is that people divide themselves easily and do not come together even for a common purpose. Therefore if we want to improve Courtallam within the shortest possible time, we must get the best of men together who can take active interest in beautifying the town rather than represent this party or that party. I hope and believe that for some time at least people with imagination, with an aesthetic sense will be appointed to this council rather than those with other considerations. The function of the council is only to beautify the town and provide amenities to the tourists. A nominated council might be able to function very much better than an elected one. Of course if the nominated council fails to do its work properly, we have power in our hands and we can get an elected body to do this work in due course.

“ Thank you, Sir.”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றலத்தின் சிறப்பைப்பற்றி, இயற்கை வனப்பைப்பற்றி யெல்லாம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிற போது பல நண்பர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ் இலக்கியத்தில், திருஞான சம்பந்த சுவாமிகள் பாடல்களை எடுத்துப்பார்த்தால், பாட்டுக்குப் பாட்டு நம் தமிழகத்தின் இயற்கை வளத்தைப்பற்றி அழகு சொட்டச் சொட்ட பாடியிருக்கிறார். குற்றலத்தின் அழகைப்பற்றி பாடியிருக்கிறார். தமிழ் அறிந்தவர்களுக்குத் தெரியும், இரண்டு மூன்று நூற்றாண்டுகளுக்குள்ளாக எழுந்த தமிழ் இலக்கிய நூல்களில் ஒரு சிறந்த நூல் குற்றலக் குறவஞ்சி என்று. அதில் தேன் அருவியைப்பற்றியும், மந்திகள் மரத்திற்கு மரம் தாவித் தாவிச் செல்வதைப்பற்றியும், மெகத்தோடு மரங்கள் கொஞ்சுவதைப்பற்றியும் இப்படியெல்லாம் மிகச் சிறப்பாக பாடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை இப்பொழுது நான் பாடுவதற்குத் தயாராயில்லை. ஏனென்றால், கொடுக்கப்பட்ட ஐந்து நிமிஷ நேரத்தில் பேச வேண்டிய விஷயங்களையெல்லாம் பேச முடியாது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஒரே ஒரு பாட்டுப் பாடுங்கள் ”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ இவ்வளவு சிறந்த அழகுடைய பிரதேசத்தில் எழில் மிக்க இயற்கையன்னை அழகே இன்ப வடிவாகக் குடி கொண்டிருக்கிறான்—குற்றலத்தில் இது நமக்குப் பெருமையளிக்கிறது.

“ இதை நகரமாக்குவதற்கு திட்டமிடவேண்டும் ; நகரமாக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்கார்த் தரப்பில் வந்திருக்கிறதே இது மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், அதே சமயத்தில் அந்தப் பிரதேசத்தில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். குற்றலத்தில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். குற்றலத்தைச் சுற்றி, தென்காசி தாலுகா மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அழகை அந்த மக்களும் அனுபவிக்கும்படி வசதி செய்யவேண்டும். அதை அழகுள்ள நகரமாக்கி அழகுணர்ச்சியுள்ள எல்லோரும் அங்கு சென்று உணர்வதற்கும், அங்கு சென்று உறையதற்கும், அழகைத் துய்ப்பதற்கும், அந்த மக்களுடைய உழைப்பும் ஆதரவும் கிடைக்கவேண்டும். அவர்களும் அதை உணரவேண்டும் என்பதை சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறவர்கள் முக்கியமாகக் கருதவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படியானால், அந்த மக்களுடைய ஆதரவும் வேண்டும். இந்த நகர விஸ்தரிப்பு மசோதாவுக்கு இன்று அவர்கள் பேராதரவைத் தரவேண்டும் என்றால், அவர்களுக்கு அதனால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவில் அது இல்லை. எப்படித் திட்டம் வகுக்க வேண்டும்? இயற்கை அழகோடு பொன் குடத்திற்கு பொட்டு இடுவதைப் போல் செயற்கை அழகை இந்த

12th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

ஜனநாயக ஆட்சி எப்படிச் செய்யப்போகிறது என்ற திட்டமோ நுட்பமான விவரங்களோ வைக்கப்படவில்லை என்பதை மறக்கக்கூடாது. அப்படி வருகிறபோது அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய நிலங்களை எடுக்க வேண்டியிருக்குமா, குடிசைகள் எவ்வாறு பாதிக்கப்படும், என்பதற்கெல்லாம் மக்களுடைய யோசனைகள் கேட்கப்படவில்லை. அவர்கள் எந்த அளவு நகர விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தில் கொண்டுவரக்கூடிய சட்டத்தை அமுலாக்குவதற்கு பங்கு கொள்வார்கள் என்பதை நாம் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும். அது இங்கே வரவில்லை.

“ நண்பர் ஸ்ரீ சோமயாஜலு அவர்களைப் போல எனக்கும் குற்றலத்தைப் பற்றி முப்பது ஆண்டுகளாகத் தெரியும். குற்றலத்தின் இயற்கையழகை நான் நுகர்ந்திருக்கிறேன். அங்கிருக்கக்கூடிய பங்களாவில் வசிப்பவர்களைப் பற்றி மட்டும் நாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு மற்றவர்களை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. வண்டுகள் தூரதொலியிலிருந்து வந்து தேனைப் பருகும். தடாகத்திலுள்ள தவளைகள் தேனின் அருமையை அறியாமல், அனுபவியாமல் வாழும். இவ்வாறு இருப்பது ஜனநாயகம் அல்ல என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அந்த இடத்தை நகரமாக விஸ்தரித்து அபிவிருத்தி செய்வதற்கு என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால் எதிர்க்கட்சிகள் கூறியபடி இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு, செய்வதைத் திருந்தச் செய்யவேண்டும்.

“ கனம் அங்கத்தினர் ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் நமது ராஜ்யத்தில் எவ்வளவோ அழகிய நகரங்களை படைக்க முடியும். அதற்கு முதல் தொடக்கமாக இப்பொழுது குற்றலத்தை நகரமாக்குவதை வரவேற்கிறோம் என்று கூறினர். நல்லது, ஆனால் இதை ஜனநாயக ரீதியாகச் செய்யவேண்டும். நண்பர் ஸ்ரீ சோமயாஜலு அவர்கள் கூறும்போது, முதலில் சில நல்ல காரியங்களுக்கு சர்வாதிகாரம் அவசியமாக இருக்கிறது என்ற முறையில் சொன்னார்கள். நல்ல காரியத்தைச் செய்யத் தவிர்க்கமுடியாதபடி சர்வாதிகாரம் தேவை என்றால்தான் அதைப் பற்றி நினைக்கவே வேண்டும். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையில் மக்களிடத்தில் கலப்பதற்கு, யோசனை கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு நஷ்டம் வராமல் செய்வதற்கு அவர்களுடைய மனப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டும். அதைப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யவில்லை. அப்படி இன்னும் சாவகாசம் கொடுக்காமல் எதிர்த்தரப்பில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் பொது மக்களும் தமிழ் உணர்ச்சி உடையவர்களும் உண்மையிலேயே அழகு தரும் இயற்கை வளமானது நாட்டில் ஏற்பட வேண்டுமென்ற அக்கரை உடையவர்களும் தங்கள் கருத்தைக் கூறவும் அந்த பிரதேசத்தில் வாழும்படியான பத்தாயிரக்கணக்கான மக்களுடைய ஆதரவைப் பெறவும் சாவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வந்திருந்தால்—நல்ல எண்ணத்தோடு தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ சர்க்கார் நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இதை கொண்டுவந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நல்ல எண்ணமாக இருப்பதைக்கண்டு மிக மகிழ்ச்சி. நல்ல எண்ணம் இருப்பதால், எல்லோருடைய ஒத்துழைப்போடும் கூட குற்றலத்தை சிறந்ததொரு நகரமாக்குவதற்காக, சிறிது சாவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து, என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** SRI P. SELVARAJ :—**“ Mr. Speaker, Sir, as a result of the partial conquest of time and space, it is now possible for people to avail themselves of the opportunities for visiting health resorts

[Sri P. Selvaraj]

[12th May 1954]

and tourist centres. Our Government wish to take credit for improving Courtallam, a famous health resort, and have brought forward this legislation for the appointment of a Township Committee to administer its municipal affairs. It has been proved even from ancient days, as hon. Member Sri I. K. Subramania Pillay also pointed out, that the water of Courtallam has got a medicinal effect. It is therefore essential or rather useful to convert Courtallam into a township. But, for a growing township, it is very necessary to have, in the first place, an expert committee without any prejudice and without any likes or dislikes. If, as hon. Members on the other side, have said a democratically elected representative committee is to be set up to carry on the administration of the township, the administration is likely to suffer because of the likes or dislikes of such a committee and the committee will not be able to discharge its function efficiently. As in times of war, so also in the early days of the creation of a new township, pure and unadulterated democratic management of affairs cannot make headway, and therefore, it is essential that a Township Committee with an independent view should be set up. There is therefore no use in saying that democracy is in danger and that democratically elected members should be in the Committee to carry on the administration of the Township of Courtallam.

“After all, Sir, as hon. Members on this side have said, Courtallam is a small place having a very few houses and it is only the neighbouring village which has a population of about a thousand and this is the major village which constitutes the Courtallam Panchayat. I do not see why the hon. Members on the other side should think that even though Courtallam becomes a small town, the existing Panchayat could not carry on its own administration or that only by entering the Township Committee they could discharge their duties in regard to improving the welfare of the people. Even by remaining outside the Township Committee, the public have got opportunities to place their views before the Township Committee and thereby improve the township. I therefore wholeheartedly support the Bill that has been brought forward and oppose the amendment to refer it to a Select Committee.”

* **SRI T. SHANMUGAM** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று ஒரு சின்ன திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு பிரமாதமான காரியம் அல்ல. இப்போதே கோடி கோடியாகப் பணத்தைச் செலவு செய்து **Town** ஆக செய்யப்போவதில்லை. சென்ற ஏழு, எட்டு வருஷங்களாக அந்தக் காரியம் **pending**-ல் இருந்து வருகிறது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதில் என்ன ஆட்சேபனை இருக்கிறதென்று தெரியவில்லை. கட்டாயமாக இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுவிடலாம். இதற்குப் பணம் தேவையாக இருக்கிறது! பணத்தைச் சேகரித்து சாவகாசமாகவும் மெதுவாகவும் இதைச் செய்யலாம். இது விஷயமாக பஞ்சாயத்து போர்டையும் **consult** பண்ணவேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டே இந்த அபிவிருத்தி காரியங்களைச் செய்யுமா? செய்யாதா? பஞ்சாயத்து போர்டுக்குப் பதில் முனிசிபாலிட்யாக்கலாமா? **Township** கமிட்டி ஏற்பாடு பண்ணவேண்டியது அவசியந்தானா? என்ற விஷயங்களைப்பற்றி

12th May 1954]

[Sri T. Shanmugam]

யெல்லாம் முடிவு செய்வதற்குமுன் ஸ்தல பஞ்சாயத்து போர்டை முதலில் கேட்க வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருக்கு பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்தாலும் பிடிக்கவில்லை, ஜில்லா போர்டு இருந்தாலும் பிடிக்கவில்லை. இவைகளை யெல்லாம் ஒழித்துவிட்டு அதற்குப்பதிலாக Officials களையே வைக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களேயொழிய, ஜனநாயக ரீதியாக காரியங்களைச் செய்வதில்லை. ஜனநாயகம் போய்விட்டது என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் ஜனநாயக தத்துவத்தையே மறந்து விட்டார்கள். மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு எல்லாக் காரியங்களையும் நடத்தவேண்டும் என்பதை இதற்குமுன் முதல் மந்திரியாயிருந்த ஸ்ரீ ராஜகோபாலாச்சாரியாருடைய நானிலிருந்தே விட்டுத் தொலைத்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டு தலைவருக்குப் பதில் கலெக்டர் களே ஸ்பெஷல் ஆபீசராக வெகு நாளாக இருந்து வருகிறார்கள். பிறகு, ஜனங்களால் வெறுக்கப்பட்டு தோற்கடிக்கப்பட்ட எம்.எல்.ஏக்கள் கவர்னர்களாகவும் மந்திரியாகவும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, நம்முடைய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் ஜனநாயகமே இல்லை என்று தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், முதலில் பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய அபிப்பிராயத்தை சர்க்கார் கேட்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டாரிடமே நிறைய பணத்தைக் கொடுத்து, எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசர், சூபர்வைசர், அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீர் முதலியவர்களைக்கொண்டு, இந்தக் காரியத்தை நடத்த முடியுமா? எத்தனை கோடி ரூபாய் வேண்டுமானாலும் அவர்கள் செலவு செய்ய முடியும். பஞ்சாயத்து போர்டை எடுத்து விடவேண்டுமென்று சொல்லுவது முற்றிலும் வெறுக்கத்தக்கது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ கட்டாயம் செலவு பண்ணலாம் ! ”

*** SRI T. SHANMUGAM :—**“ எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசரும் அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீயரும் நல்லவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் ஏன் அந்தப் பணத்தை செலவு பண்ணக்கூடாது? தங்களுக்கு வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களைப் போடவேண்டுமென்றும் காங்கிரஸ்காரர்களையே நியமிக்க வேண்டும் என்றும் கருதுகிறார்கள் போலும். சர்க்கார் இப்படிச் செய்வது ஜனநாயகத்திற்கு அவ்வளவு பொருத்தமானது அல்ல. எனவே, அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது, இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுவிடலாம். பிறகு பஞ்சாயத்து போர்டு மூலமாகவோ, முனிசிபாலிட்டியாக மாற்ற வேண்டுமானால், தேர்தலை நடத்தி அந்த ஊரிலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டோ அந்தக் காரியத்தைச் செய்யப்படும். பண உதவி செய்தால் யார் என்ன செய்ய மாட்டார்கள்? பஞ்சாயத் போர்டு தலைவராக பொது வாழ்க்கையைத் துவக்கி, முனிசிபல் சேர்மனாக வந்திருப்பவர்களை நாம் பார்க்கவில்லையா? அநேக மந்திரிகள் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராகவும் இருந்திருக்கக்கூடும். ஆகவே, பஞ்சாயத்து போர்டாரால் இந்தக் காரியத்தை நடத்த முடியாதென்று சொல்வதை நான் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டேன். எவ்வளவோ எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசர்களும் சூபர்வைசர்களும் அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீர்களும் திறமை சாலிகளாக இருக்கவில்லையா? அப்படிப்பட்டவர்களிடம் இந்தக் காரியத்தை விட்டால் நன்றாக நடக்கும். ஆகவே, அந்தப் பஞ்சாயத்தை போர்டின் மூலம் சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். Township ஆக்க வேண்டுமென்பதை நான் வரவேற்கிறேன். நானும் குற்றம்தான் திரு அநேக தடவைகள் போயிருக்கிறேன். சாக்கடை ரோட்டிலே ஓடுவது போன்றவைகளெல்லாம் சீர்திருத்தப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை நான் அறிவேன். ஆனால், ஜனநாயக முறைப்படி, அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டின் மூலமாகவோ, முனிசிபாலிட்டியாக்கி விட்டால் அதன் மூலமாகவோ தகுந்தபடி செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த சர்க்காரை வேண்டிக்கொள்வதோடு, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று திருத்தத்தையும் வற்புறுத்துகிறேன்.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ கணம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-10 இந்த குற்றமும் டவுன்-ஷிப் கமிட்டி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு p.m.

[Sri R. S. Arumugam]

[12th May 1954]

சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். குற்றலமானது எப்படி இயற்கை வளம் பெற்றது என்பது பற்றி நான் இந்த இடத்திலே தெரிவிக்க வேண்டியதில்லை. பழைய காலத்து பாட்டை எடுத்துக் கொண்டு பாடும் சரி, இப்பொழுது இந்த இடத்திலே எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் கூறியதிலிருந்தும், மற்றும் நேரிடையாகக் கண்டவர்கள் அதைப்பற்றி சொன்ன அனுபவத்திலிருந்தும் அதனுடைய இயற்கை வளத்தையும், அழகையும் தெரிந்து கொண்டிருப்பீர்கள். ஆகவே அதன் வளமையும் செழுமையும் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி இந்த இடத்திலே தெரிவிக்கத் தேவையில்லை.

“ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு செழுமையான இடத்திற்கு ஒரு நல்ல சுகாதார அமைப்புள்ள, சகல வசதிகளுக்கான வழிவகையையும் நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த சர்க்கார் இதை ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு கீழ் விட்டு வைப்பதற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இம் மசோதாவை என்னைப் போன்றவர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எனினும் இந்த இடத்திலே பேசின் பல நண்பர்கள் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்களைச் சொன்னார்கள். சிலர் இது ஜனநாயகத்துக்கு எந்த விதத்திலும் ஒவ்வாத முறை என்று கூறினார்கள். அங்கு நிர்வாகம் பஞ்சாயத்து போர்டின் கீழ்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். குற்றலத்தில் நல்ல முறையில் சகல வசதிகளும் செய்யவேண்டியதிருக்கிறது, பணமும் செலவாகும். பஞ்சாயத்து கூடாது என்பதில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டாரால் அவ்வளவுக்கு முடியாது. அங்கு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு விரோதமான கட்சி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது, அதனால் தான் அதை சர்க்கார் நிர்வாகத்துக்கு கீழ் டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என சர்க்கார் நினைக்கிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் இந்த இடத்தை விஸ்தரிப்பது பற்றியும், இதை டவுன்ஷிப் கமிட்டியாக சர்க்காருடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் விடவேண்டுமென்பதைப்பற்றியும் கடந்த நான்கைந்து வருஷங்களுக்கு முன்பே திரு ஐ. கே. சுப்பிரமணியம் அவர்களால் அந்தக் காலத்திலேயே முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இன்னொரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர் அதை நடத்துவதற்காக இப்படிப்பட்ட ஒரு புதுமையை சர்க்கார் உண்டு பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று கூறுவது எவ்விதத்திலும் நியாயமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் அந்த இடத்திலே இயற்கையை அனுபவிக்க ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வருஷந்தோறும் வந்து போகிறார்கள். சுமார் 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல் அங்கு வருஷந்தோறும் வந்து போவதாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஒரு சிலர் மட்டும்தான் அந்த இடத்திலே வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இந்த மாகாணத்தில் மாதிரியில்லாமல், இந்தியாவிலிருந்தும் மற்றும் பல பாகங்களிலிருந்தும் இந்த இடத்தைப் பார்த்து இன்புற வந்து போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடத்தை சகல வசதிகளுமுள்ள சுகாதார ஸ்தலமாக அவசியம் சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொண்டால்தான் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யமுடியும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை பஞ்சாயத்து போர்டால் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், வீணாக கட்சிகளுக்கிடையே சண்டை சச்சரவு ஏற்படலாம். சில இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டியது வரும். அதில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும். இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு சர்க்கார் குற்றலத்தின் நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டு நடத்துவது சகல விதத்திலும் பொருத்தமானது ஆகும். அதோடு அங்கு ஏழைகள் வருவது கிடையாது என்றும், பணக்காரர்களுக்காக இதை வசதி செய்யப்படுகிறது என்றும் குறை கூறினார்கள். அவ்வாறு சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தென்காசி, கடையநல்லூர் போன்ற இடங்களிலுள்ள நூற்றுக்கணக்கான நெசவுத் தொழிலாளிகளும், மற்றும் அங்குள்ள சாதாரண மக்களும் தினமும் காலையில் வந்து குளித்துவிட்டு, தினமும் சுகாதார வசதியை அனுபவித்து விட்டுப் போகிறார்கள். குற்றல ரோட்டிலே அவர்கள் சாலை சாலையாகச் செல்வார்கள். அதையெல்லாம் பார்க்கும்போதே மிகவும் சந்தோஷமாக இருக்கும்.

“மேலும் முக்கியமான ஒரு விஷயத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீலகிரி, உதகமண்டலம் இப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஏழை மக்கள் போய்

12th May 1954]

[Sri R. S. Arumugam]

இன்பம் அனுபவிக்க முடியாது. காரணம் அங்கெல்லாம் அதிகப்படியான குளிர், ஹீட்டர் (heater) போன்ற உஷ்ணம் உண்டாகக் கூடிய கருவிகள் வேண்டும். அதோடு அதற்கான கம்பனி ஆடைகள் வேண்டும். ஏழைகள் அப்படிப்பட்ட வசதிகளுக்கு எங்கு போவார்கள்? ஆனால் குற்றலத்திலே அப்படிப்பட்ட தேவைகள் எல்லாம் வேண்டியதில்லை. குற்றலம், ஏழைகள் ஆயிரக்கணக்காக வந்து அழகான இயற்கை காட்சிகளையும், சுகாதாரத்தையும் அனுபவித்துப்போகக் கூடிய இடமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த ஏற்பாடு பணக்காரர்களுக்கு மாத்திரம் தான், ஏழைகளுக்கு இல்லை என்று சொன்னால் அதை யாரும் நம்புவதற்கில்லை. ஏழைகளும் சமமாகப் போய் அந்த இடத்திலே சகல வசதிகளையும் பெறும் தன்மையில்தான் குற்றலத்தின் இயற்கையே அமைந்திருக்கிறது.”

MR. SPEAKER :—“சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ளுங்கள். திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே?”

*** SRI R. S. ARUMUGAM :—**“மேலும் நான் அந்த ஜில்லாவின் வாசி, எவ்வளவு ஏழை மக்கள் தங்களுக்கு வசதி கிடைத்த நேரங்களில் அங்கு சென்று அதன் பலனை அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். இச்சபையோரும் அதை எண்ணிப்பார்த்து இந்த மசோதாவை கைவிட்டுக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லாமல், எல்லா நண்பர்களும், அங்கத்தினர்களும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** SRI M. P. SUBRAMANIAM :—**“கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இதுவரையிலும் சபையிலே இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசியதைப்பார்த்தபோது ஒரு இடத்திலே முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்வது சுகாதார வசதி செய்வது, ஜனநாயக முறையில் முடியாது என்று பொருள்பட பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அப்படிச் செய்வுச் சர்க்கார் விரும்பினால், ஜனநாயக முறையிலே மக்களுக்கு வசதி செய்ய முடியாது என்ற திடமான நம்பிக்கை கொண்டு விட்டால், ஜன நாயகத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டால், சாதாரண மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு மூலமாக பல முற்போக்கான காரியங்கள் செய்ய முடியாது என்று சர்க்கார் நம்புகிறது போலும். டவுன்ஷிப் அமைப்புக்கு பல திட்டங்களையும், அதிகாரங்களையும் கொடுப்பதுபோல் கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், நகரங்களில் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு உள்ள அமைப்பைப் போல் பூரா அதிகாரங்களையும் கொடுத்து ஒழுங்கு செய்தால் நல்லமுறையில் காரியங்களைச் செய்யமுடியும். அதற்கு சர்க்கார் வாய்ப்பளிக்கலாம். ஆகையால், இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் ஜனநாயக கட்டுப்பாட்டை கடைப்பிடிப்பதில் எந்தவிதமான தடங்கலும் இல்லை என்பதை அரசாங்கத்திற்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“ஏழைகள் அதிகமாக தங்களுடைய உடல் நலத்தைப் பேணிக்கொள்ள அங்கு போகிறார்கள் என்று சொல்வது பெரும் தவறாகும். ஏழைகள் தங்களுக்கு வயிற்றுவலி, தலைவலி வந்தாலே அதைக் கவனிப்பதற்கோ, போக்குவதற்கோ மருந்து வாங்கிச் சாப்பிடவே இயலாமல் இருக்கின்ற போது, அவர்கள் அதிகமாக அங்கு வருகிறார்கள் என்று சொல்வது மேடையிலோ, இங்கு சட்ட சபையிலோ பயன்படுத்திக் கொள்ளும் பேச்சே தவிர உண்மையல்ல. குற்றலத்தைச் சீர்படுத்துவதில் எங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. வேண்டுமானால் நல்ல முறையில் செய்வதற்கு ஒரு வருஷத்திற்கு 20 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் அங்குள்ள மக்கள் வந்து போவதாகக் கூறினார்களே, அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 2 வீதம் கொடுத்தால் கூட வருஷத்திலே 40 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் சலபமாக வருவிக்கப்பட்டு, முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்ய எளிதாக இருக்குமென்பதை அரசாங்கத்திற்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். அப்படிச் செய்தால் இந்தக் காரியத்திற்கு சர்க்கார் தங்களுடைய பணத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டிய வேலையே இருக்காது.”

[Sri M. P. Subramaniam]

[12th May 1954]

“நாட்டிலே பார்க்கும்போது, பல இடங்களில் குடித்தண்ணீர் இல்லாத பல கிராமங்கள், சிறு டவுன்கள் இருக்கின்றன. அதற்கெல்லாம் நல்ல முறையிலே ரோடு இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் விட்டு விட்டு, ஒரு சிலருடைய வசதிக்காக ஆண்டிலே 5 அல்லது 10 நாட்கள் தங்குபவர்களுக்காக, ஜனநாயக முறையையும் உதறித் தள்ளி விட்டு, குற்றாலத்தை சீர்திருத்துவதற்கு மட்டும் அரசாங்கத்தார் பண உதவி செய்வது முறையல்ல என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, முழுமனதாக இம் மசோதாவை எதிர்க்கிறேன்.”

*** SRI S. RAMALINGAM :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை ஆதரிப்பவர்கள் கூட இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சோமயாஜலு குற்றாலக் குறவஞ்சியிலிருந்து ஓரிரண்டு பாடல்களை எடுத்துக்காட்டி குற்றாலத்தின் அழகையும், நீர் வீழ்ச்சியையும் வர்ணித்தபொழுது நாம் குற்றாலத்தில்தான் இருக்கிறோமா என்ற ஒரு சந்தேகம் ஏற்பட்டது. இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று இந்த தரப்பிலிருந்து சில அங்கத்தினர்கள் சொல்லும்பொழுது, இந்த நகரத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். மேலும் சுகாதார வசதிகள் செய்யவேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை கிடையாது என்பதைச் சபையிலுள்ள அனைவருக்கும் எடுத்துக்காட்டி விரும்புகிறேன். சில அங்கத்தினர்கள் நாங்கள் இந்த நகரம் மேலும் வளர்ச்சி அடைவதை தடுக்க முயலுகிறோமென்று தொனிக்கும்படியாகப் பேசினார்கள். அவ்விதமான அபிப்பிராயம் எங்களுக்குக் கிடையாது. இந்த நகரத்தின் வளர்ச்சி நல்ல முறையிலே இருக்கவேண்டும், எல்லோருக்கும் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் விருப்பம்.

12-20
P.m.

“ஆனால் இன்று இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்ன? ஸ்ரீ I. K. Subramania Pillai அவர்கள் 10, 12 வருடங்களாக பஞ்சாயத்துப் போர்டு தலைவராக இருந்து பல முயற்சிகள் செய்தும் கூட நகரம் வளர்ச்சி அடையவில்லை என்பதற்காகத்தான் Township Committee அமைக்க வேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறோமென்று சர்க்கார் சொல்லுவார்கள். ஸ்ரீ I. K. Subramania Pillai 10, 12 வருடங்களாக பஞ்சாயத்துப் போர்டு தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடன்கூட மற்றும் பல அங்கத்தினர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர் திறமையற்றவரென்றே, பொது மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியற்றவர் என்றே, பஞ்சாயத்துப்போர்டு பணத்தை சரியாக செலவு செய்யவில்லை யென்றே யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர் பொது மக்களுக்கு முழு உணர்ச்சியுடன் சேவை செய்யவேண்டும், நகரத்தை மேலும் அழகுபெறச் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பாடுபட்டார். அபிவிருத்தியை தடை செய்யும் முறையில் இந்த Panchayat Board Act-ல் பல நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு வரி வசூல் செய்ய வேண்டும், என்னென்ன இனங்களின் மீது வரி போடவேண்டும், என்னென்ன காரியங்களுக்கான செய்யலாம், என்னென்ன காரியங்கள் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன் அனுமதி கோர வேண்டும் என்றெல்லாம் கட்டுப்பாடுகளும் தடைகளும் இருந்ததின் காரணமாக அவர் பெரு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டும், நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. புதிய Township கமிட்டி ஏற்படுத்துவதால் மட்டும் அந்த நகரத்தை அழகு பெறச் செய்துவிட முடியாது, ஒரு சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கிவிட முடியாது. ஆகவே, இன்றைக்குப் பதவியிலிருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு முனிசிபாலிட்யின் அதிகாரங்களைக் கொடுத்து முனிசிபாலிடிகள் என்ன வரிக்களை வசூலிக்கலாமோ, அந்த வரிக்களை வசூலிப்பதற்கும், இன்னும் இதர காரியங்கள் செய்வதற்கும் அதிகாரம் கொடுத்தால், என்னென்ன காரியங்களை அவர்கள் நடைமுறையிலே செய்கிறார்கள் என்று பார்க்கலாம்.

“கனம் அங்கத்தினர் சோமயாஜலு அவர்கள் ஜனநாயகம் பரிபோவதற்கு இடமேயில்லையென்று சொன்னார். ஓரளவு தப்பாக அவர் நினைக்கிறார்.

12th May 1954]

[Sri S. Ramalingam]

மக்கள் விரும்புகிறபடி பரிபூரண ஜனநாயகம் இல்லாவிட்டாலும் ஓரளவுக்கு இன்றைக்கு ஜனநாயகம் கிடைத்திருக்கிறதென்று எதிர்க்கட்சியினர் நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் ஜனநாயகமே நமது நாட்டில் இல்லை, இருந்தால் தானே பரிபோவதற்கு என்று நினைக்கிறார்போலும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதன் மூலம் நடை முறையில் இந்த நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வது சாத்தியபடுமா, அல்லது மசோதாவில் கூறியிருப்பது போல் நேரிடையாக அங்கத்தினர்களை nominate செய்வதால் மட்டும் பிரயோசனம் ஏற்படுமா என்ற விஷயங்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்குத்தான் இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமே தவிர, குற்றாலம் வளர்ச்சி அடையக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு அல்ல.

“உண்மையிலே இந்த நகரம் வளர்ச்சி அடையவேண்டுமென்றால், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ செட்டிநாடு ராஜா சொல்லியது போல் சட்டம் மட்டும் போட்டுவிட்டால் போதாது. தேவையான பணமும், மக்களின் ஒன்றுபட்ட ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். உதாரணமாக இப்பொழுது மதுவிலக்குச் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் மக்கள் அதை மீறிக்கொண்டுதானிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியே சினிமாக்கொட்டகைகளில் சிகரெட் பிடிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தபோதிலும், மக்கள் கிரைடு பிடிக்காமலிருக்கிறார்களா? பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பின்றி, இந்த நகரத்தை அழகு பெறச் செய்ய முடியாது. ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய எண்ணத்தையும் நோக்கத்தையும் தெரிந்து கொண்டு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். இல்லாவிட்டால், நாம் நினைப்பது சாத்தியமாகாது. இதன் காரணமாகத்தான் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—“Mr. Speaker, Sir, I rise to support the amendment to refer the Bill to a Select Committee not because of the fancy of referring every Bill to a Select Committee but because of the desire to find out whether there is any possibility of giving the so-called relief to the poor people.

“Everybody has said that Courtallam can be considered to be the poorman's Ootacamund. I have been to Courtallam and have myself enjoyed the whole thing but the mere fact that it is to be made into a township would not carry us very far. The word 'town' itself implies that it really gives relief or pleasures only to the rich people and does not give such relief or pleasures to the poor. The township should not be created with such a view. It has been said that the move to have a township for Courtallam has been there from a very long time or it is claimed that it has been there for the last four or five years. It has also been said that hon. Member, Sri I. K. Subramania Pillay, has been there as President of the Panchayat for a very long time. I do not know whether as President of the Courtallam Panchayat, he earnestly urged the creation of a township or whether the Panchayat passed a resolution when he was the President urging the formation of a township. Now, as hon. Member, Dr. K. B. Menon, pointed out, it should not be the idea of the Government nor should such an impression be made on the public, that simply because the Panchayat Board has been captured by the Socialists, it should be made into a township. No such impression should be created in the minds of the public in the neighbourhood that this measure has been brought forward simply because the party in power, namely,

[Sri S. Swayamprakasam] [12th May 1954]

the Congress Party had lost a few seats in the Panchayat or its importance in the locality. I have also received the information—I do not believe it—that it is the impression of the people in the locality that the immediate reason for this move on the part of the Government to bring this measure is that the Panchayat Board refused to give an address to the then Chief Minister, Sri C. Rajagopalachari. I do not say that I am opposed to the idea of Courtallam being made into a township. But if this move has been set afoot because the Panchayat Board has changed hands or that it refused to present an address to the then Chief Minister, the idea is not a very good one. Such a view should never have been taken.

“My own idea is that by the formation of a township for Courtallam we should not take away the relief that is being at present afforded to the poor people. This is the only point I wish to press on the Government and it is only a desire to find out whether there is any possibility of doing so that forces me to support the amendment to refer the Bill to a Select Committee.”

* THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—

“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும் அரசாங்கத்தின் நோக்கம், ‘அதை ஒரு நல்ல சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒரு சிறந்த health resort ஆகச் செய்ய வேண்டும். அங்கே வருகின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் போதுமான வசதிகள் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும்,’ என்பவைகள் போன்றவைதான். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக் கூடிய கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லையென்று முதலிலேயே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அங்கே ஏராளமான பொது மக்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கிறார்கள். அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்கள் எல்லோருக்கும் போதுமான வசதிகள் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அரசாங்கத்தால் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12-30
p.m.

“அதோடு மற்றொரு விஷயம். எதிர்க்கட்சி உதவித் தலைவர் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் வைத்திய சிகிச்சைக்காக ரஷ்யாவுக்குச் சென்றார்கள். அவர் திரும்பி வந்தபொழுது நான் அவரை வரவேற்க ஏரோடி ரோடும் போயிருந்தேன். அப்பொழுது அவர் என்னிடம் சொன்னார்கள், ‘நம் நாட்டைப் போல ரஷ்யாவில் நோயாளிகளுக்கு அதிக மருந்து கொடுத்து அவர்கள் நோயைக் குணப்படுத்துவதில்லை. ஆனால் அதற்கு மாறாக அவர்கள் health resort-களில் வைக்கப்படுகிறார்கள். நோய்தானே குணமாகிவிடுகிறது. நம் நாட்டில் அதுமாதிரியாக health resort இல்லவேயில்லை, என்று, அந்த எண்ணத்தை, கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதான் நம் ராஜ்யத்திலும் நல்ல முறையில் ஒரு health resort ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இன்றைக்கு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதென்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இனிமேல் யாரும் சிகிச்சைக்காக வெளி நாட்டிற்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. தமிழ் நாட்டில் பிறந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்டுகளும் சரி இனிமேல் இந்தக் குற்றாலம் health resort-க்குப் போய் தங்கள் நோய்களைக் குணப்படுத்திக் கொள்ளலாமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ் நாட்டு கம்யூனிஸ்டுகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன்தான் இந்தச் சட்டத்தையே கொண்டு வந்திருப்பதாகவும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12th May 1954] [Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

• “அதோடு இந்தச் சட்டத்தை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்றும், அவசரப்பட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பாஸ் செய்யக்கூடாதென்றும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மசோதா அவசரமாகக் கொண்டுவரப்படுவதில்லை. இது நீண்ட நெடு காலமாக அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்திருக்கிறது. மக்களுடைய நலனை உத்தேசித்து, அடிக்கடி அங்கு வந்து போகும் பெரும் பாலான ஏழை ஜனங்களின் நன்மையை உத்தேசித்துத்தான் இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்குச் சர்க்கார் கொண்டு வருகிறதே தவிர எவ்விதமான கட்சி நோக்கத்தோடும் இதைக்கொண்டுவரவில்லை யென்பதையும் தெரி வித்துக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பிரதேசத்தில் வாழும் ஜனங்களின் எண்ணிக்கை மூவாயிரம் என்றால், அங்கு சுகாதாரத்திற்காக வந்து போகின்ற மக்களின் எண்ணிக்கை இருபதாயிரம் என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை, கேட்கத்தக்க அந்த மூவாயிரம் மக்களின் கையில் ஒப்படைப்பது சரியல்ல என்பதே அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும். அதோடு, இதைப்பற்றி கடந்த பத்துப் பன் னிரண்டு வருஷங்களாகவே சர்க்கார் சட்டம் ஒன்று கொண்டு வருவதற்காக முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நன்றாக பரிசீலனை செய்த பிறகே இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறா கள். ஆகவே இதை அவசரப்பட்டுக்கொண்டு கொண்டுவந்திருப்பதாக சில நண்பர்கள் சொல்வது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு சில அங்கத்தினர்கள் பேசும் போது இதனால் ஜன நாயகம் பறிக்கப்படுகிறதாகச் சொன்னார்கள். அதுவும் சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நகரத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதன் மூலம் எவ்வாறு ஜனநாயகம் பறிக்கப்படு கிறது என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன். அதோடு ஜில்லா போர்டு தேர் தல்களை எல்லாம் நடத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்கார் உத்திரவு போட் டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் நிலைக்கவேண்டுமென்பதற் காகத்தான் ஆகஸ்டு மாதத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த உத் திரவு போட்டிருக்கிறோம் என்றும் இந்தச் சமயத்தில் சொல்விக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்பு பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்தது. அதனால் அங்கே வருகின்ற இருபதாயிரம் மக்களுக்கும் மேற்படவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியவில்லை. சர்க்காரும் தனிப்பட்ட முறையில்தான் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு அதிகப் பணம் கொடுக்க முடியாதாகையால் அதை தங்கள் நிர்வாகத்தின் கீழேயே கொண்டு வந்துவிட்டால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகம் வரி போடலாம். தாங்களும் பணம் ஒதுக்கி அங்குள்ள மக்களுக்கு வசதிகள் செய்வதோடு வருகின்ற மக்களுக்கு அதிக வசதி களைச் செய்து கொடுத்து அதை நம் ராஜ்யத்திலேயே சிறந்ததொரு health resort ஆகச் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தினால் தான் இந்த மசோதாவைகொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர இதில் சுயநலம், கட்சி மனப் பாண்மை, எதுவுமில்லை. ஜனநாயகமும் இதில் பறிக்கப்படவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“நீங்கள் சொல்லுகிற மாதிரி யிலிருந்தே அம்மாதிரியான நோக்கம் எதுவுமில்லையென்பது தெரிகிறது.”

*THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“அத்தோடு குறிப்பாக பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து தருவதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாகவும் சொல்வது சரியல்ல. பணக்காரர்களுக்கு அங்கே தனித்தனியாக பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. தங்களுக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதிகள், மற்ற இதர வசதிகள் எல்லாவற்றையும் அவர்கள் சர்க்காரை எதிர்பார்க்காமலேயே தாங்களாகவே செய்து கொண்டிவட்டார்கள். இது அனேக நண்பர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். ஆனால் அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தான் வசதிக்குறைவுகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தினால் அங்கேயுள்ள பணக்காரர்களுக்கு உதவி செய்வதாகச் சொல்வதைவிட இந்தச் சட்டத்தினால் அங்கேயிருக்கும் கூடிய பணக்காரர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக வரி கட்டும்படியாகத்தான் ஆகும் என்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.”

[Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

[12th May 1954]

“அதோடு இன்னும் சில நண்பர்கள் அந்த நகர நிர்வாகத்தை நாமினேஷன் மூலமாக வருகின்றவர்களிடம் ஒப்படைப்பதை ஆட்சேபிக்கின்றார்கள். அதன் மூலம் ஜனநாயகத்தையே பறிப்பதாகவும் கூறுகிறார்கள். இதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அந்தப் பிரதேசத்தில் மூவாயிரம் மக்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஆண்டுதோறும் வருகின்ற மக்கள் இருபதாயிரத்துக்கு மேல் இருக்கின்றது என்று நான் சொன்னேன். இந்த இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை, மக்களின் சேக்டம்மைதை இந்த மூவாயிரம் மக்களின் பிரதிநிதிகளின் வசம் மாத்திரம் ஒப்படைப்பது சரியா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

SRI P. JEEVANANDAM:—“கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது அந்த ஊரின் ஜனத்தோகை மூவாயிரம்; வருகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை இருபதாயிரம். ஆகவே இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை மூவாயிரம் மக்களிடம் ஒப்படைப்பதா என்றார்கள். அப்படியானால் இந்த டவுன்ஷிப் சட்டப்படி அமைக்கப்படுகின்ற கமிட்டியில் ஐம்பதாயிரம் மக்கள் இருப்பார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.”

*** THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:**—“இவர்கள் எல்லோருக்கும் சர்க்கார் பொறுப்பானியாகிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“They are responsible to us and we are responsible to the House.”

*** THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:**—“அத்தோடு இன்னொரு விஷயம். ஸ்ரீ டி. ஷண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் பேசும்போது நாமினேட் பண்ணுகிறவர்களிடம் அதிகாரத்தை கொடுத்தால் நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது என்று சொன்னார்கள். அவரே ஒரு காலத்தில் செங்கற்பட்டு ஜில்லா போர்டு தலைவராக நாமினேட் செய்யப்பட்டு ஆட்சி நடத்தியிருக்கிறார். அவர் ஆட்சி சரியாக நடத்தவில்லையென்று சொன்னாரானால் நானும் இதை மாற்றி திருத்தி அமைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“கடைசியாக இந்த நாமினேஷன் செய்தவர்களிடம் எவ்வளவு நான் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கப்படுமென்றும் சிலர் கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு, குற்றாலத்தை நல்லதொரு வாசஸ்தலமாகச் செய்து, அங்கு வருகின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் சரியான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து, நல்ல முறையில் வேலை செய்ய முற்பட்ட உடனேயே அந்தப் பிரதேச ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகளிடமே இந்தக் குற்றாலம் டவுன்ஷிப் பொறுப்பை சர்க்கார் நிச்சயமாக ஒப்படைத்து விடுமென்ற உறுதியையும் நான் இந்த சமயத்தில் சபைக்குக் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.”

“ஆகவே சர்க்கார் எந்தவிதமான குறுகிய மனோபாவத்தைக் கொண்டும், கட்சி மனப்பான்மையைக் கொண்டும் இந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வரவில்லை. இன்றைக்கு குறைந்த அளவு மக்களே நன்மை அடைந்து வருகிறார்கள். குறைந்த அளவு மக்களே அனுகூலங்கள் பெற்று வருகிறார்கள் என்றால் இதனால் பெறுத்த அளவு மக்கள் நன்மை அடைய வேண்டும், பெறுத்த அளவு மக்கள் பல அனுகூலங்களைப் பெற வேண்டுமென்ற உயர்ந்த கருத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதென்று சொல்லிக்கொண்டு, பணக்காரர்களுக்குச் சலுகை செய்வதற்காக இது கொண்டுவரப்படுவதாகச் சொல்வது சரியல்லவென்றும் சொல்லிக் கொண்டு இதைச் சபையோர் சட்டமாகச் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்வதையும் நான் எதிர்க்கிறேன்.”

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘That the Courtallam Township Bill, 1954, be referred to a Select Committee.’”

The motion was put and lost.

12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, be taken into consideration at once ’.”

INFORMATION RE HALF-HOUR DEBATE ON RAJAPALAYAM MILLS DISPUTE.

The motion was put and carried.

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ ராஜபாளையம் மில் சம்பந்தப் பட்டதொரு அரைமணி விவாதம் நீண்டகாலமாக நடைபெறாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I may submit to the House that this matter is pending before the Court. It is sub-judice. Several workers have been arrested and released on bail. I am sure the Deputy Leader of the Opposition knows it.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ செக்ஷன் 151-படி கைது செய்து அவர்களை விடுதலை செய்தால் இது கோர்ட் சம்பந்தமானது என்று சொல்வது சரியல்ல. கேஸ் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை ஒதுக்கிவிட்டு வேண்டுமானால் மற்ற விஷயங்களைப் பேசலாம்.”

MR. SPEAKER :—“ When the Hon. Minister says that some workers have been arrested and released on bail, I will have to take his words. When that is the case, I think it is a matter before the Court.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ என் நோக்கம் என்னவென்றால் முதலில் கேஸ் போட்டு தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிக்கும் நிரந்தரப் பகையை உண்டாக வைத்து, இந்தப் பிரச்னை தீராமலேயே நீண்டு கொண்டே யிருப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைப் பின்பற்றுவதற்குப் பதிலாக இதைப்பற்றி பேசி விவாதித்து அவர்களிருவரிடையேயும் ஒரு சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்தி, தொழில் அமைதியாக நடப்பதற்குவேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான். ஆகவே கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையை இப்பொழுதாவது அமைதியாகத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்தாரேயானால் நான் இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்த வில்லை. கைவிடவும் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It is our wish to maintain law and order. We want peace to prevail. We are not interested in creating trouble even though other parties may like to do so.”

MR. SPEAKER :—“ The House is now adjourned to tomorrow till 8 a.m.”

The House then adjourned.